



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Vlaardingen,
Postbus 1002
3130 EB VLAARDINGEN

Vlaardingen, 16 november 2023

Ons kenmerk: 2023/16-11/DBR

Uw kenmerk: 1950478

Betreft:

Advies van de Adviesraad Sociaal Domein Vlaardingen betreffende het ontwerp
wijzigingsbesluit verordening Jeugdhulp Vlaardingen 2023

Geacht College,

Inleiding

De Adviesraad Sociaal Domein Vlaardingen (ASDV) heeft goede nota genomen van het ontwerp wijzigingsbesluit verordening Jeugdhulp Vlaardingen 2023. Onze adviesraad heeft enkele vragen en ook wat opmerkingen.

Het is de ASDV niet duidelijk of de verordening leesbaar moet zijn voor de burger van Vlaardingen of dat de verordening duidelijk moet zijn voor de uitvoerende organisaties en de betrokken ambtenaren.

Ook is het niet helder wat men bedoelt met de term 'beschikkingsarm werken' (zie punt 3 aanbiedingsbrief d.d. 10 oktober 2023, briefnummer 1950478). Bedoelt men minder regelingen, minder besluiten? Dit staat in schril contrast met het voorstel van de gemeente Vlaardingen om standaard een beschikking af te geven. Overigens denkt de adviesraad dat dit laatste een goede en consequente methode is.

De ASDV vraagt zich af of de 'toelichting' deel uit gaat maken van de verordening. De raad is bij zijn advies hiervan uit gegaan. Op pagina 2 volgt ons advies.

Advies

Artikel III sub g

De ASDV adviseert om geen namen (ROGplus en Mevis) op te nemen, maar een algemene term aan te houden. De ASDV wijst erop er rekening mee te houden dat de namen van organisaties in de toekomst kunnen wijzigen. Bij handhaving van een neutrale aanduiding hoeft de verordening niet te worden aangepast.

Artikel IV sub h

De ASDV adviseert om het woord 'ouders' te wijzigen in 'wettelijk vertegenwoordiger'. Door de term 'ouders' te kiezen wordt de groep van wettelijk vertegenwoordigers uitgesloten. In artikel VII sub 5 wordt wel de term wettelijk vertegenwoordiger gebruikt, hetgeen niet consequent is.

Artikel VII sub u

De komma's in de tekst hebben geen functie en kunnen weg. Ook hier wordt weer het woord 'ouders' gebruikt en zou gewijzigd moeten worden in wettelijk vertegenwoordiger.

Artikel V onder 2

Twee taalkundige wijzigingen in de tekst: het woord 'en' achter 'de klachtenprocedure' is overbodig. In de tekst bij het laatste streepje moet het woordje 'van' voor de vertrouwenspersoon veranderd worden in 'aan'.

Artikel XI ad 1 b

De woorden 'en/of' voegen niets toe aan de tekst en kunnen verwijderd worden.

Artikel XII ad 4 en 5

Het is de ASDV niet duidelijk wat er met deze voorgestelde tekst wordt bedoeld. Als het college, Mevis of wijkteam merkt dat er hulp nodig is in een bepaalde situatie, maar er is geen aanvraag, waarom dan toch een beschikking? Wordt er dan overlegd met de jeugdige of wettelijk vertegenwoordiger?

Artikel XVII ad 7

Over vervanging van het woordje 'ouders' is hierboven al een en ander geadviseerd. In de eerste zin van de voorgestelde tekst kan het woord 'andere' worden verwijderd.

Op de overige tekst heeft de ASDV geen commentaar. Wij wensen u veel succes bij het afronden. Gelet op de impact van dit relevante onderwerp wil de ASDV graag op de hoogte blijven van het verdere verloop.

Met vriendelijke groet,

Drs. J. van der Pol

Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Vlaardingen

Namens deze,



Donna M.C. Brekelmans

Secretaris Adviesraad Sociaal Domein Vlaardingen